

從學伴共學經驗出發，讓 AI 成為學習客製化小助手

為重新定義 AI 在課堂中扮演的角色，並降低學生對 AI 的全然依賴慣習，教師運用【113-2 創新教學學伴共行】計畫的共學經驗，在【生成式 AI 工具導入教學】計畫中，讓 AI 工具成為共同選修【語文測驗（二）】的客製化小幫手，引導學生不再只停留於「得到 AI 紿的答案」，而能進一步展現批判性思考與自主學習的歷程，使學生的語言正確度與學習自信獲得具體提升。

共學續進基本資料								
參與教師	何思慧	教學單位	外語中心					
共學續進路徑	113-2 【創新教學學伴共行】	114-1 【生成式 AI 工具導入教學】						
應用課程	語文測驗（二）(共同選修 / 2 學分)	修課人數	40					
共學續進策略說明								
策略構想來源	113-2 【學伴共行】	教師在前一學期與大學伴合作過程中，瞭解 AI 應是輔助學習過程的幫手，而非給予答案的老師。因此在 AI 介入教學時，學生的學習過程才是重要評量標準，而非以產出結果作為主要評量方式。 此外，由於 AI 介入，差異化教學變得更為可行，使課程設計與安排上，能讓不同程度的學生在 AI 融入下自主進行學習，讓全班學生都能有所收穫。						
具體導入策略	1.課程設計：增加 AI 實作時間，讓學生有更多時間專注在自己與 AI 的學習中。多數學生沒有自主學習的習慣，是因為不知道該如何自主學習，因此在課堂中設計 AI 實作學習活動，能引導學生使用 AI 自主學習，藉此培養出相關習慣。 2.評量模式：由於應用 AI，學生的產出可能會有部分、或甚幾乎全部會是來自 AI 工具，以學生最後產出的作業作為評量依據變得較沒有意義，故將以學生的「學習過程」作為評量依據。							
成效檢核規劃	1.作業：透過學生繳交的筆記，判斷學生是否正確地使用 AI 輔助自己的學習，而非讓 AI 提供答案，以及透過 AI 輔助學習後的學習成效。 2.課堂表現：透過學生的課堂表現（如舉手回答、小組討論、課堂投入等）來判斷 AI 輔助學習的效果。 3.考試：透過全民英檢試題的前後測，來瞭解使用 AI 輔助學習後是否能夠提升英文學習成效，若是學生的期末成績明顯增加，應能作為 AI 輔助學習有一定效果的依據。							
實施情形與學生回饋								
請參考【生成式 AI 導入教學】計畫								

計畫整體回饋

執行成效	<p>依據課程設計，教師將 AI 工具定位為「學習小幫手」，而非「標準答案提供者」，故設計以下課堂流程：</p> <p>學生完成課堂任務（如造句）</p> <p>→教師示範相關提示詞，讓學生瞭解如何引導 AI</p> <p>→學生利用 AI 修改自己的例句，並觀察 AI 為何判斷原句不妥（如文法錯誤解析或用詞不當）</p> <p>→學生以小組或全班形式進行反思討論，分享從 AI 回饋中篩選與採納的內容</p> <p>透過上述歷程，學生的學習不再只停留在「得到答案」，更培養了從多個 AI 建議中進行判斷、選擇最合適答案的能力，進一步展現出批判性思考與自主學習的歷程。這般流程讓學生展現更高的學習投入。首先，學生因為先完成任務、再接觸提示詞，能更清楚地知道自己需要什麼協助，AI 的回饋也更有針對性。其次，學生透過比較原句與 AI 建議，開始主動關注與法錯誤的解析，進而更快掌握常犯問題。再者，反思與小組討論的環節，促使學生不僅是停留在接受答案，而是會進一步解釋「為何採納或捨棄某個建議」。這樣的過程有助於提升學生的批判性思維，也讓 AI 成為學習助力而非捷徑。整體而言，在這般教學設計下，學生的語言正確度與學習自信都有提升。</p>
續進策略 再發展	儘管學生逐漸能運用 AI 進行學習，但有部分學生在提示詞使用上，仍過於依賴教師示範，缺乏自行延伸的能力。故，未來改進方向是設計更多「提示詞練習任務」，讓學生嘗試自行創造不同的提示詞並比較輸出差異。同時，也需要更明確的引導，提醒學生在使用 AI 後，務必進行「理由說明」與「同儕討論」的環節，以增強學生對 AI 的定位屬於「小助手」的觀念。