

## 逆向思考生成式 AI 工具於英文寫作課程的可行用法

為提升學生的英文寫作能力，同時引導其善用生成式 AI 工具輔助寫作與錯誤訂正，教師團隊運用本計畫搭配【生成式 AI 工具導入教學】計畫，逐步調整課程的教學設計流程、生成式 AI 工具應用方式等各項教學細節與巧思，以構築紮實的教學架構。

學伴團隊基本資料			
小學伴	高銘宏 / 外語中心	大學伴	劉慧雯 / 外語中心
小學伴應用之創新教學方法	生成式 AI 導入教學		
大學伴提供的教學知能項目	評量方式、班級經營、數位教學工具使用		
學伴團隊執行規劃說明			
小學伴想要解決的教學現場問題？			
1.正確使用 AI 工具與指令 ( Prompt ) AI 工具已成為學生課堂學習的重要輔助，但學生仍需學習如何撰寫正確且精確的指令，以獲取所需的資訊與成果。此外，能夠正確解讀與評估 AI 所生成的內容，也是教學現場亟需解決的課題。			
2.運用 AI 工具提升學生課堂參與度 部分學生因不確定如何完成課程任務而降低參與意願。透過將 AI 工具融入課堂，可為學生提供即時支援與方向，降低不確定感，進而促使他們更積極參與課堂任務與互動活動。			
3.利用 AI 工具增進學生寫作能力 寫作一直是學生的弱項之一。藉由 AI 工具的鷹架支持，學生可即時獲得格式、語法與用詞建議，並將自己作品與 AI 生成範例進行比較，從中學習正確寫作架構與語言運用，逐步提升寫作能力。			
大學伴將如何提供自身經驗借鑒參考？			
1.班級經營結合 AI 工具，例如分享如何在班級中建立 AI 使用規範，明確說明 AI 在寫作任務中只能作為輔助 ( 檢查文法、提供範例 )，而非直接代寫，確保學生能善用工具而非依賴工具。			
2.AI 下指令與精準回饋，例如示範如何撰寫精準的 AI 指令 ( Prompt )，讓 AI 能針對學生作文給出用字、文法與結構的具體建議，並引導學生根據建議自行修正內容。			
3.AI 輔助的自我評量，例如設計結合 AI 的自我評量程，學生依據 AI 提供的指標自我打分與修正，培養自主檢查與改進能力。			
學伴團隊自評&觀課紀錄 ( 以第二次觀議課為例 )			
觀課模式	實體入班觀課	議課形式	線上共編表格討論

小學伴課後自評	依據前次議課結果，本次課程導入落實了哪些優化策略？有哪些沒有做到？	
	1.改善簡報可讀性	本次使用 Gamma 調整 PPT 版面，並將字體放大，使內容在投影螢幕上更清晰、易讀，提升學生的視覺理解效果。
	2.明確說明任務目的	在課程開始前，先向學生清楚解說本次活動的目的與操作方式，協助學生掌握學習方向，並增加活動參與度。
	3.解決麥克風設備問題	因教室變更，本次課程使用的設備狀況良好，先前的收音問題已完全改善，使教學說明與課堂互動更加流暢。
小學伴課後自評	4.整體改進成效	本次課堂在簡報呈現、教學流程與技術設備方面均有提升，成功回應上次課堂的改進需求。
	經過此次導入，您覺得哪些環節可以再做得更好？	
	1.提升活動節奏掌控	部分任務說明雖已清楚，但在時間分配上仍可更精準，避免個別環節過長造成學生等待或分心。
	2.增加示範範例	雖有說明活動目的，但若能加入更多視覺化示例(如操作示範或樣本回答)，可讓學生更快掌握任務要求。
小學伴課後自評	3.強化學生互動度	可以設計更多小組討論或快速回饋活動，讓學生在執行任務前、中、後都有更明確的參與機會。
	4.多元化呈現方式	雖然簡報字體已放大、版面易讀，但未來可搭配動畫、色塊區分、關鍵字強調等方式，使資訊層次更分明。
大學伴觀課紀錄	在小學伴授課過程中，您觀察到哪些可再優化的地方？	
	1.建議學生在 Padlet 張貼時統一加入座號標示，以提升學生辨識自己作品與教師後續管理與統整的效率。	
	2.若活動包含修改任務，可統一要求學生以帳號登入 Padlet 再進行張貼與編輯，以避免匿名造成無法追蹤與修改的問題。	
	3.針對生成式 AI 範文的使用，建議改由教師統一提供範例文本，以確保語言重點一致並減輕教師後續檢核負擔。	
大學伴觀課紀錄	4.在寫作活動中，建議先要求學生以手寫完成初稿，再請學生拍照上傳，以 AI 批改，以確保	

學生具備原創思考歷程。

5.建議搭配教師預先設計的提示詞，引導生成式 AI 的回饋聚焦於指定面向（如拼字、文法、句型等），並要求學生進行有意識的修訂，而非直接複製 AI 產出。例如：

※Read the uploaded image, and then retype the content.

並請學生【檢查 AI 打字內容和你寫的是否相同。若有錯誤，則將 AI 打的文字複製→貼上→修改→送出】

※Check the spelling, grammar, and the content. And then provide advice.

### 學伴團隊議課紀錄（以第二次觀議課為例）

大學伴：

#### 1.建議加入座號標示機制：

在 Padlet 上張貼內容時，可請學生一開始即加入座號標示，或以座號為主要辨識方式。這樣未來學生在查看自己投稿的區塊時會更容易辨識，教師若需進行點名、紀錄或後續統整，也能更有效率。

#### 2.建議要求學生以帳號登入後再發布或修改內容

若活動需要學生後續修改貼文內容，建議在開始前先請學生登入 Padlet。如此不僅能確保學生能成功編輯自己的投稿，也能避免匿名張貼導致後續無法辨識或修改的情形。

小學伴：如果未來在課堂中希望達到 Padlet 這種學生能即時張貼、互動、後續修改、教師也方便辨識與統整的效果，你是否有推薦功能相近的平台？為什麼你會推薦那個平台（例如：登入辨識、座號管理、分組牆、留言互動、操作便利性等）？

大學伴：如果撰寫的內容是希望讓全班共賞或同儕互評，目前 PADLET 是最適合且功能最齊全的工具；當然其他還有其他工具，例如 Miro 心智圖也是一個選擇。另，若學生僅需提交自己的內容，只要使用 Zuvio 亦可。

#### 【下次可執行的優化策略（搭配情境描述舉例說明）】

針對本次活動，建議未來可進一步優化 Padlet 的使用方式，例如：請學生在張貼內容時一開始就加入座號標示，或以座號作為主要辨識方式，讓教師在點名、紀錄與後續統整時更有效率。同時，也建議學生於發布或修改內容前先登入 Padlet 帳號，如此不僅能確保其後續能順利編輯自己的貼文，也能避免匿名投稿造成無法辨識或修改的情況。透過這兩項機制的落實，整體活動流程將會更加順暢、清楚且具可追蹤性。

小學伴：在使用生成式 AI 協助產生範文時，我們要如何避免學生不閱讀、不檢查內容就直接上交作業的情況？

大學伴：我認為這確實是目前學生在使用生成式 AI 或其他科技工具時常見的問題：直接產生內容、缺乏閱讀與檢核意識。

根據這次觀課的情況，我會建議在教學任務的設計上，由老師統一提供範例文本，而不是讓每個小組自行用 AI 產生範文。這樣的做法有幾個優點：

1. 教師提供的範文是經過設計，能確保學生分析或辨識的語言點一致且適切。
2. 全班使用同一份範文，有利於後續的理解檢核、討論或寫作重點歸納。
3. 減少教師負擔，因為若每組都用 AI 自行生成，版本會很多，教師在檢查、回饋與統整上會增加大量工作；統一範本可避免這個問題。

總之，這是一種調整教學策略與任務設計的方式，透過教師提供一致且可控的範例來引導學生更專注於理解語言特色與提升寫作能力，而不是依賴 AI 自動生成。

討  
論  
點  
2

【下次可執行的優化策略（搭配情境描述舉例說明）】

作為教師，我在未來的課堂中會先提供統一的範例文本，並刻意加入幾個常見的 AI 錯誤，讓學生進行「語言辨識」或「錯誤偵測」的任務。這樣的設計能讓學生意識到 AI 的輸出並非完美，需要透過閱讀、思考與判斷來決定哪些內容必須調整，而不是直接照單全收。

另外，我也會在課堂上安排「AI 修訂示範」，直接在大螢幕上示範如何解讀 AI 生成的文本、辨識不恰當的句子，以及如何進行適當的修改。透過這樣的示範，學生能更具體理解 AI 在寫作中的角色是協助學生修訂，而不是替代學生進行寫作，進而提升他們的語言分析能力。我也計畫將「檢查 AI 內容」納入任務本身，例如要求學生標記 AI 回覆中至少三個需要修改的句子，並簡短說明修改原因。當檢查成為任務的一部分時，學生會更願意投入閱讀與理解，而不會直接把 AI 產生的內容當作成品。

此外，我會統一使用同一份範文進行全班共學，並依小組分配不同的分析任務，例如辨識主題句、判斷語氣是否一致、找出不自然的句子等。這樣做不僅能降低教師處理大量不同 AI 文本的負擔，也能讓全班在共同文本上進行更深入的語言學習。

最後，我會透過設計「微修改任務」來要求學生對範文進行至少 10% 的調整，例如加入自己的例子、補充細節或重寫部分句子。這能促進學生真正參與修訂過程，避免直接提交 AI 內容，同時讓學生更理解寫作是一個需要思考、取捨與重組的過程。

討論點 3

小學伴：在寫作教學中，我們可以如何設計流程，讓學生在使用生成式 AI 時仍能保有原創性並參與修訂，而不是直接依賴 AI 生成內容？

大學伴：在寫作流程中導入生成式 AI 時，可以透過調整步驟來保留學生的原創性並促進修訂能力。我自己在課堂上是採用以下方式：

1. 學生先以手寫完成初稿，避免一開始就依賴 AI 生成內容。
2. 將手寫初稿拍照上傳至 AI 工具進行辨識，確保基礎文本仍是由學生親自產生。
3. 要求學生使用教師設計好的提示詞，讓學生才能得到面向一致的回饋( 比如拼字、句型、文法、內容等面向 )，這樣才能聚焦在教師希望學生改善的項目。
4. 依據 AI 的建議進行有意識的修訂：學生需要判斷哪些建議適合採納，並親自修改內容，而不是直接複製 AI 的回覆。

透過這樣的流程，學生能同時保有原創性、提升修訂能力，並避免過度依賴 AI 生成內容。

【下次可執行的優化策略 ( 搭配情境描述舉例說明 )】

作為教師，在導入生成式 AI 進行寫作教學時，我認為流程設計是關鍵，能有效避免學生直接依賴 AI，而忽略閱讀與修訂的過程。未來我會更明確要求學生先以手寫方式完成初稿，確保文本的基礎內容是由學生親自產生，而不是由 AI 直接生成。完成後，我會讓學生將手寫初稿拍照上傳至 AI 工具，透過辨識功能取得可編輯的文字，再依據我事先設計好的提示詞獲得一致、聚焦的回饋，例如針對語法、句型、連貫性或內容發展等特定面向。

此外，我會強調「AI 建議並非最終答案」，而是讓學生練習判斷與修訂的素材。學生需要根據 AI 提出的建議做出取捨，決定哪些修改值得採用，哪些需要保留原意或重新調整，並在必要時加入個人化細節或例子，以強化文本的原創性與真實性。透過這樣的操作流程，學生不僅能在寫作初稿中展現自己的語言能力，也能在 AI 的輔助下提升修訂技巧，真正達到「寫得出、改得好」的學習目標，而不是成為 AI 輸出的被動接收者。

計畫整體回饋

小學伴回饋

依據導入結果，請自評您對優化策略的落實程度？

根據本次教學導入的實際執行結果，我對自身在優化策略上進行以下自我評估。整體而言，我依據學生的反應，適時調整與補強教學流程，並在多數環節達成預期目標。

首先，在 AI 工具可操作性的優化上，我能確實於課前完成測試與流程檢核，並提出具體可行的改良建議。透過操作示範、步驟拆解與補充說明，使工具操作的順暢度提升。

其次，在教學設計與活動流程的改善方面，調整指引語、精簡活動步驟、增加示例與檢核點等。這些調整有助於提升活動的可理解性與可執行性，減少課堂運作中的不確定性。

此外，在學生參與度與任務投入的支持上，我能即時回饋學生可能的反應，並提出提升參與度的策略，如加入反思環節、加強任務目的說明等。從導入結果觀察，這些措施促進多數學生更穩定地投入學習歷程。



最後，在最終寫作任務的成效驗證方面，我建立相關檢核方式，並協助設計可操作的反思與比較活動，使學生不僅能使用 AI，也能理解 AI 回饋與修訂之間的關聯，增進其語言覺察與寫作品質。

整體來看，我在大部分優化策略上均能確實落實，並能依據課堂實際運作情形進行即時調整。仍有部分細節可持續精進，如建立更標準化的學生操作流程範本、強化數據化的成效紀錄方式等。未來我將在此基礎上持續深化協作模式，以提升教學品質與學生學習成效。

### 在大學伴教師陪同執行創新教學計畫的過程中，您的教學策略或觀念有什麼樣的改變？

1. 首先，我更加重視以學生視角檢視教學設計。以往教案安排多從教師出發，但在與大學伴討論過程中，我能更清楚理解學生在任務執行中可能遇到的困難、迷失點與操作瓶頸。大學伴的即時觀察讓我意識到，許多我以為「已經很清楚」的指引，其實仍不足以讓不同能力層次的學生順利完成任務。因此，我開始調整指引語、簡化步驟，使課堂設計更加貼近學生的真實需求。
2. 其次，我對生成式 AI 在課堂中的角色有了更細緻的理解。透過與大學伴共同觀察學生的使用方式，我逐漸意識到 AI 不應只是輔助產出內容的工具，而應成為促進學生語言覺察、反思與修正能力的媒介。因而在後續課程設計中，我開始加入比較前後稿、要求學生解釋 AI 回饋、以及讓學生自我檢核學習歷程的活動，使 AI 的使用更聚焦於能力提升，而非僅是完成任務。
3. 我更加重視過程性支援與彈性調整的重要性。在實際執行創新教學的過程中，大學伴提供的現場觀察協助我快速辨識教學節奏是否需要調整、哪些學生需要額外協助，以及哪些活動需要簡化或延長。這讓我意識到，有效的教學不只是堅守原本設計，而是能夠依據學生當下的反應進行動態調整，確保所有學生都能跟上學習進程。

### 經過此次學伴共行活動後，您會如何運用所得經驗經營後續課程？

經過此次學伴共行活動後，我在教學設計、課堂節奏掌控以及生成式 AI 的運用策略上皆獲得寶貴經驗，這些經驗將直接影響並強化我未來的課程經營方式。

1. 在與學伴合作的過程中，我更加理解學生在執行任務時可能面臨的理解落差與操作難點，因此未來課程會更加重視活動步驟的拆解、指引語的清晰度、示例的完整性，以及過程性檢核設計，使課堂更具可操作性與學習支持力。
2. 避免學生將 AI 視為答案提供者，而是能透過 AI 的回饋進行比對、反思與修正。在後續課程中，我會加入更多「AI 使用後反思」、「AI 回饋解讀」等活動，讓 AI 真正成為促進語言能力提升的工具，而非單純的產出捷徑。
3. 本次活動讓我看到第二觀察者的重要性，因此未來無論是否有學伴，我都會保留類似「課後自我省思框架」，以確保教學能持續優化。同時，我也會更重視蒐集學生的歷程資料，包括 AI 使用紀錄、反思內容、修訂版本等，作為診斷教學與調整策略的重要依據。

在陪同小學伴教師執行創新教學計畫的過程中，您獲得了什麼樣的收穫、或是認為自己有哪些地方可再改善？

在這三次觀課的過程中，我也對自己導入生成式 AI 的教學活動設計及執行過程產生反思：

- 1.看見以 AI 的錯誤作為教學轉化：**在第一次觀課時，小學伴安排學生針對 AI 生成的內容進行小組糾錯，這個設計讓我有了全新的啟發。以往我的教學模式多是「學生寫作，交由 AI 訂正」，但透過這次觀察，我意識到「逆向操作」也是一種極佳的學習型態。讓學生去糾正 AI，不僅能訓練他們對內容的辨識能力，更能讓學生深刻理解 AI 生成的資訊並非全然正確，這正是現代學生必須建立的 AI 素養。
- 2.深化反思層次，精確區分「學習內容」與「工具體驗」：**讓學生在活動後提交心得雖是很好的規劃，但我發現若指令不夠精確，學生的回饋容易失焦。未來應進一步將反思引導區分為「語言學習面向」(如學到了什麼英文知識)與「工具使用面向」(如 AI 操作是否順暢)。透過這樣的維度分流，學生能更清楚地檢視學習歷程，教師也能更精準地評估教學成效，並確認該 AI 工具在教學現場的適用性。
- 3.體認到 Prompt 設計精確度決定教學成效：**生成式 AI 的產出品質與指令精確度有著直接關聯，這次經驗讓我深刻體會到「提示詞」是導入 AI 教學成效及學習活動流暢與否的關鍵。因此，在往後的教學中，我會花更多時間預備合適的 Prompt，確保 AI 產出能貼合課程需求。

經過此次學伴共行活動後，您會如何運用所得經驗經營後續課程？

透過參與這次學伴共行活動並反思後，我將針對似下面向調整教學：

- 1.評量面向的轉變：**經過這次指導小學伴處理學生直接複製 AI 的難題，我意識到在 AI 時代，僅針對最終作業評分的方式已難以反映學生的真實能力。因此，未來在我的課程中，評量焦點將從「產出結果」轉移至「與 AI 的協作歷程」。我將要求學生一併提交 AI 對話紀錄與修訂報告，藉此檢視他們如何向 AI 提問、以及如何篩選與判斷 AI 的建議。我相信，具備這種人機協作的思辨能力，才是更符合當代需求的關鍵素養。
- 2.提示詞的設計：**在議課過程中，我曾建議小學伴將教學重點融入 Prompt 設計，這讓我反思到「提示詞工程」不應僅是技術操作，其本質更應視為「課程設計」的一環。未來我在備課時，除了編寫教案，更會同步開發「教學型 Prompt」。透過預先設計不同層次的 Prompt 鷹架，我能將抽象的教學目標具體化，引導學生在操作 AI 的過程中，自然地貼合課程的學習重點。
- 3.規範使用時機：**從小學伴課堂中觀察到學生過度依賴 AI 的經驗裡(事實上我自己教授的班級也有一樣狀況)，我意識到必須給予學生更明確的規範。未來教學中，我將明確劃分出「禁用 AI」的思考階段(如創意發想和構思)，以促使學生進行深層的認知運作。
- 4.設計糾錯任務：**受觀課中「檢查 AI 錯誤」活動的啟發，我計畫在課程中也能設計類似的活動，先以 AI 製作含有錯誤資訊的寫作內容，並賦予學生糾正 AI 的任務。透過這種角色翻轉，不僅能提升學生的 AI 素養，更能讓他們達到更高層次的學習成效。