

國立臺北科技大學-高教深耕計畫

115-1 「逆向設計之任務導向教學」計畫執行要點

一、計畫目的

有效應用【**逆向設計**】(**Backward Design**)，即以「以終為始」的課程思維，加上【**任務導向**]概念及【**評量指標**】(**Rubric**)設定，建立以**重理解的課程設計**(Understanding by Design, **UbD**)，著重以【**理解**]為重點的教學歷程，以促進學生能**有效掌握課程的核心概念及對知識的真實理解**。

二、計畫執行特色

- (一) 【**逆向/倒序設計**】(**Backward Design**)：與傳統課程設計 (先設定「目標」結果，再設計「教學」內容，最後訂定「評量」模式) 不同，【**逆向設計**]依序分成三階段：「**目標**」(確認期望的學習結果)、「**評量**」(**決定適當的評量模式及證據**) 及「**教學**」(設計學習及教學活動)，主要依學生的學習目標決定課程標準，再延展至教學歷程，以確認學生學習在最終目標的軌道之上，並能有效獲得必要的知識及技能：「當你確切知道你想要學生學些什麼時，你才能夠規劃你將要教些什麼」。
- (二) 【**任務導向學習**】(**task-based learning, TBL**)：以學生為中心，教師指導和任務執行的教學方法，更強調做中學，學習圍繞著任務而進行，透過對任務背後的概念與機制的理解，達到學習目的。TBL 有明確的學習目標，並能需確認學習機會及學習者應如何達成目標。相較被動接收的單向講述教學，【**實作任務**]讓學生能在有目的性、主動化的學習活動中**引起完成任務的使命感** (**task-commitment**)。
- (三) 【**評量指標**】(**Rubrics**)：一種學習評量的評分規範，著重的是「質化」評量，協助教師有效了解學生學習成效，學生亦能透過分數來由並修正學習弱項，讓評量加入自主反思及學習的歷程，達到【**評量即學習**】(**Assessment As Learning, AAL**) 的效果。**Rubric** 的呈現方現主要有兩軸向，一為評量標準 (**Criteria**)，即該學習行為所需具備的各個面向；二為表現指標 (**performance**)，即定義各面向表現之優劣指標。

三、執行期程：115 學年度第 1 學期

四、計畫時程 (若額滿將提前停止受理，並於網站公告)

- ✓ 收件截止：115 年 10 月 8 日 (五) 止，逾時不候。
- ✓ 核定通知：115 年 10 月 16 日 (四) 前。
- ✓ 核銷截止：115 年 11 月 13 日 (五) 止。逾時不候；如未用畢將全數收回。
- ✓ 結案繳交：116 年 1 月 15 日 (五) 前。

五、申請資格：本校專、兼任教師皆可申請。

六、課程條件限制

- (一) **適用課程**：本學期開設之實體課程，但不包含全程實習、專題討論、自學型課程，以及博士班開設之課程。
- (二) **修課人數**：至少 15 人。
- (三) 若課程已獲教資中心其他計畫補助，恕不再受理申請。惟「開放式教科書導入課程」、「即時反饋系統導入教學」二項計畫不在此限。
- (四) 若為「教學實踐研究計畫」之導入課程，亦恕不再受理申請。
- (五) 同一門課程申請本計畫之次數至多 3 次。修課學生或學期不同，皆視為同一門課。
- (六) 本計畫每人限申請 3 次；滿 3 次後，若以「逆向設計之任務導向學習」為主題申請「教育部教學實踐研究計畫」，得再申請 3 次。累計達 6 次者將不再受理申請，建請改換申請其他計畫。

七、執行週數/課堂數

基本時數為 8 節課，共執行 2 次，1 次至少 2 週，每次至少 2 節課。

八、計畫獎勵

- (一) **經常經費補助**：每案 **6,000** 元。本計畫經費補助上限為 5 件。
 1. 考量**每學期經費限制及均等補助原則**，若申請件數**超過 5 件**，將優先核定第 1 次申請教資中心計畫（以高教深耕計畫補助）之教師。
 2. **第 2 次申請者**，先以「彈薪點數」作為計畫獎勵，不予補助經常經費；若經費有餘裕，則會持續補助經常經費。
- (二) **教學彈薪計點**：1~2 點，件數不限。（若經費補助額滿，參與獎勵以彈薪點數為主）

須達成項目	採計點數	
	1 點	2 點
學習回饋問卷之學生填答率	達修課人數之 80%	
學生學習滿意度 註：以回饋問卷之五點量表平均計算	達 80%	達 85%
教學評量	4 分	
結案報告	如期繳交，且內容及格式符合規範	
「教學彈薪」相關資訊詳見網站 https://ief.ntut.edu.tw/p/412-1129-17134.php		
本計畫屬於教師的教學成果，申請書及成果報告內容請由申請教師親自填寫完成，如經查核非由教師本人撰寫，此次不提供彈性薪資及未來不得參與本計畫之申請。		

九、申請作業

- (一) 填妥附件 1，並將檔案命名為「**115-1_逆向設計之任務導向教學申請表_系所_姓名**」，以 **word** 格式 (可用電子簽名) Email 至計畫窗口
- (二) 若參與本計畫超過 1 次者，第 2 次申請起，須於計畫書增列內容，規範如下：
 1. 敘明此次【教學設計】與前次之差異，及如何依據前次經驗進行改善或優化。
 2. 改善或優化內容比例需達 **40%**以上 (即與前次計畫內容重複比例不超過 **60%**)
 3. 課名、班級、學生群體、人數等基本資訊不計入改善或優化之內容比例。

十、審核流程

- (一) 由教資中心「教學專案小組」(由教師及行政人員組成) 共同進行審核。
- (二) 審核重點：
 1. 初次申請或當學期新進之教師：資料完整度、方案可行性。
 2. 第二次申請之教師：資料完整度、方案可行性、前次課程教學評量與學習滿意度、前次結案完整度、前次課程或教學設計之差異性、是否依據前次經驗進行改善優化、參與高教深耕相關計畫成果表現等。
- (三) 結果通知：申請後，於 10 個工作天內，教資中心會以 **e-mail** 通知審核結果。

十一、結案作業

- (一) 實行學生學習回饋問卷調查：於計畫導入結束前或學期最後一週進行。問卷填答率須達修課人數 **80%**以上，方通過教學彈薪點數認列門檻。
- (二) 實作任務審核點：兩次任務應具差異性，不得為相同之主題內容，惟目標可呈承接關係。
- (三) 完成結案報告 (附件 2)：請將檔案命名為「**115-1_逆向設計之任務導向教學結案報告_系所_姓名**」，以 **word** 格式 Email 至計畫窗口。
- (四) 教資中心教學專案小組將依申請計畫書之規劃進行審核，如內容或格式不符要求，將請教師協助補述或修訂。

十二、課堂觀課

教資中心人員擇定 **1 至 2 週**前往觀課。(視情況進行拍照、錄影以作為計畫成果之一)

十三、 逆向設計三階段內容說明

【階段一】 確認期望的 學習結果 (目標)	訂定【學習目標】：依持續理解 (Enduring understanding) 6 面向進行。	
	1	Explanation 說明 利用學習歷程中的證據 (作業與評量結果) 來證明、推論、描述、設計與實證學習主題內容。
	2	Interpretation 詮釋 轉化所學的新知識創造新事物。例如：提出建設性的批評、類比、隱喻、翻譯與預測等個人見解。
	3	Application 應用 將所學應用於新的、獨特的，或未知的情境脈絡。
	4	Perspective 洞見 提出對事件、主題或情境的個人看法，並做出分析與結論。
	5	Empathy 移情 展現設身處地為他人著想的能力。例如參與角色扮演、解讀他人想法，以及分析、辯護理解 他人行為等。
	6	Self-Knowledge 自我認識 自我反思與評價，以及闡述反思後產生洞見 為何，尤其要能持續監控與改善自我對資訊的蒐集、組織與分析的能力。
	● 設定【主要問題】(Essential questions)：在學習過程中，學生應該持續思考哪些問題，以強化管理及探索動機。 ● 預期的【理解事項】(Essential questions)：在學習過程中，預期學生能理解哪些基於實用情境中的知識內容。	
【階段二】 確定適當的 評量證據	以 GRASPS 編輯及進行實作任務 (Tasks)，用來證明學生【理解】所學知識。	
	1. Goal (目標) 希望學習者在實作任務成果上能達成學習目標，或解決問題與挑戰，或克服障礙。 2. Role (角色) 學習者在實作任務中扮演的角色。 3. Audience (觀眾) 實作任務中的互動對象或利害關係者。 4. Situation (情境) 實作任務的情境與環境。 5. Performance (表現) 學習者在經歷實作任務後所產出的成果。 6. Standards (標準) 評量學習者實作任務成效的標準 (即 Rubrics)。	
	根據【階段一】的預期結果，還需要收集哪些學習證據 (Other Evidences)	
	如：上課舉手發言次數及內容深度、主題作業、學生學習成果檔案.....。	

【階段三】 訂定 學習計畫 Learning Plan	依【確定的預期結果】和【評量證據】設計學習經驗及教學策略 ✓ 數位輔助：學習計畫需應用至少一項數位工具，以促進教學效果 ✓ 使用 WHERETO 原則設計學習活動與教學活動 1. W 確保學習者了解學習主題的發展 (Where) 與脈絡 (Why)。 2. H 從學習開始就引起學習者的動機 (Hook); 並繼續維持其學習動機 (Hold)。 3. E 使學習者具備必要的經驗、工具、知識與技巧，以達成評量目標 (Equip)。 4. R 提供學習者多樣的機會去深思 (Rethink) 大概念 (Big Ideas); 「反思」學習進展，以及「改善 (Revise)」學習成果。 5. E 提供多樣機會讓學習者能評價 (Evaluate) 自己的學習成效。 6. T 針對學習者個人的才能、興趣與需求作良深活動設計 (Tailored)。 7. O 系統性、組織化 (Organized) 地提昇學習者理解學習內容，而非淺薄地單向照本宣科 (only coverage)。
參考資料	1. 學習成果導向的教學設計與評量：「教學原理」的實踐案例【文章】（連結） 2. 融入 UbD 設計架構於社群媒體行銷課程以提升學生學習成效【文章】（連結） 3. UbD 課程單元教案設計表【文章】（連結） 4. 設計優質的課程單元：重理解的設計法指南【書籍】（連結） 5. 設計優質的課程單元：重理解的設計法指南（連結）

十四、 經費使用規範

- (一) 須依據「教育部補助及委辦計畫經費編列基準表」，於 115 年 11 月 13 日 (五) 前完成所有 115-1 學期發票/收據之經費核銷，[逾期末核銷的經費將自動取消補助](#)。
- (二) 經費申請需透過「會計預作系統」填報資料及列印表單，經過相關人員蓋章後，再送至教務處教學資源中心。

十五、 計畫成果應用

- (一) 本計畫相關資料 (申請書、過程記錄、教材、結案報告) 將納入高教深耕計畫成果，並將「公開」呈現於網站、校刊、海報或其他展示環境，以擴散計畫效益。
- (二) 獲本方案補助之教師須配合教資中心辦理之「創新教學成果分享會」活動，進行經驗分享及成果展示。

十六、 聯絡窗口

相關問題可洽方案窗口：王小姐 (分機：[1185 / morissu@mail.ntut.edu.tw](mailto:1185_morissu@mail.ntut.edu.tw))

附錄 1、逆向設計之任務導向教學增能資源

標題	介紹	特色	運用方式
UbD Framework White Paper (白皮書)	濃縮整套 UbD 理論精華與常見迷思澄清的官方白皮書	幅短小精悍，圖文並茂，能快速掌握「逆向設計」的核心精神。	大學教授公務繁忙，適合於零碎時間快速閱讀，建立素養導向教學的先備觀念。
基於 UbD 理論之技職課程設計與實踐	國立雲林科技大學前瞻學士學位學程 劉雯瑜老師	採用多元評量與 Rubric 技術提升評分客觀性；能有效提高學生滿意度與學習成效，同時促進教師反思與成長。	課堂中實施合作學習、翻轉教室、筆記競賽與觀摩，並結合 FB 社團經營來刺激學生學習。
UbD 課程單元教案設計表	劉雯瑜老師	教師計畫實際應用之細部規畫表，從 GRASPS、WHERE TO、Rubrics 皆有詳細的方法；另外還有教材設計提供參考。	如果還是不知道怎麼寫，請參考此份範例，有助於釐清教學目標與規畫教學設計。
教多少=學多少？倒序設計的學習成效評估	國立臺灣大學師培中心 符碧真老師	涵蓋 UbD 教學原理、Rubrics 發展脈絡與設計方法，並比較與其它尺規等多元評量工具，協助建立客觀評量與引導學生自我評估能力。	時間軸標記功能，幫您定位撰寫時遇到的困難，免去長篇閱讀或觀看完整影片的時間。
老師，你好會！讓學生懷疑你是讀心術高手的教學設計	國立臺灣大學共同教育中心/寫作教學中心 李維晏老師	UbD 與任務導向教學，結合 EMI 課程實務範例，示範如何將專業英語與體驗型任務融入教學；除了介紹 Rubrics 以外，也介紹了其它的多元評量工具。	如果是 EMI 課程，一定不能錯過，這是最佳的實務指南！以學生本位任務，除了 Rubrics 外導入李克特量表進行多角度檢測，解決您在 EMI 課堂上遇到的困難。
即將更新			

附件一、「逆向設計之任務導向教學」申請資料表

- 1、內容具體明確，不宜過度簡化，以利審查小組了解您的教學成效。
- 2、請勿照搬範例內容（有此情形者，則退回修訂），請依您實際的教學情境進行設計。

一、教師基本資料

姓 名				系 所	
職 稱	☐ 教授 ☐ 副教授 ☐ 助理教授 ☐ 講師 ☐ 專案教師				
聯絡電話			電子郵件		
過往 參與次數	本次為第 <u>3</u> 次參加，前次參與學期為： <u>114-1、114-2</u> 。				

二、課程基本資料

課程名稱				課 號	
必 / 選修	☐ 必修 ☐ 選修	修課人數		全英語授課	☐ 是 ☐ 否
上課時間	星期 _____ ； 第 _____ 節			上課教室	

三、計畫設定重點

請敘述如何依據前次執行經驗進行教學設優化 【至少200字】	若為第二次以上執行本計畫，請填寫
請敘述本次計畫與前次教學設計差異 【至少200字】	若為第二次以上執行本計畫，請填寫
計畫欲解決的教學現場問題	

方案預計實施日期

1	115 年__月__日 / 115 年__月__日	2	115 年__月__日 / 115 年__月__日
---	---------------------------	---	---------------------------

四、試擬第一次逆向設計之任務導向教學三階段設計

實作任務審核點：兩次任務應具差異性，不得為相同之主題內容，惟目標可呈承接關係。

授課單元主題

階段一、確定學習目標

請訂定單元【學習目標】(至少 3 項)

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段一】」之說明)

請設定【主要問題】(Essential questions)(至少 3 項)

在學習過程中，學生應該持續思考哪些問題，以強化理解及探索動機

請列述預期的【理解事項】(Essential questions)(至少 3 項)

在學習過程中，預期學生能理解哪些基於實用情境中的知識內容

階段二、確定適當的評量證據

以 GRASPS 編輯實作任務 (Tasks)

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段二】」之說明)

Goal
(目標)

希望學習者在實作任務成果上能達成學習目標，或解決問題與挑戰，或克服障礙。

Role
(角色)

學習者在實作任務中扮演的角色。

Audience
(觀眾)

實作任務中的互動對象或利害關係者。

Situation
(情境)

實作任務的情境與環境。

Performance (表現)	學習者在經歷實作任務後所產出的成果。
Standards (標準)	評量學習者實作任務成效的標準 (Rubrics) - 請依據以下資料設計一份 Rubrics，用以檢視學生學習成效。亦可同時提供學生進行同儕互評使用。 (1) 各領域常用 Rubrics http://newdoc.nccu.edu.tw/coursemap/5735734a-fad9-4e18-aa6a-b94bd941f130.pdf (2) Rubrics 的用途及用法 (56:26 處) https://cdtl.video.nchu.edu.tw/media/2407#note-tabs-note - 請將 Rubrics 預計測量的能力指標，以黑體字填入下方表格，如不敷使用可自行增加欄位 (至少 4*4)。

Rubrics 設計表

	表現優良 (4)	表現良好 (3)	表現尚可 (2)	尚待加強 (1)
能力指標	能力等次敘述			
能力指標				
能力指標				
能力指標				

請說明【實作任務】為何能有效評量及證成【學習目標】

請說明學生在【實作任務】如何思考及探索【主要問題】

根據【階段一】的預期結果，說明還需要收集哪些相關學習證據 (Other Evidences)

至少 3 項，請列點，如：上課舉手發言次數及內容深度、主題作業、學生學習成果檔案……等。

請說明【學習證據 (Other Evidences)】為何能有效評量及證成【學習目標】

階段三、擬訂學習計畫

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段三】」之說明)

數位輔助：學習計畫需應用至少一項數位工具，以促進教學效果

工具 1 名稱		說明應用效果	
工具 2 名稱		說明應用效果	

請將 WHERETO 原則分別納入 (可重複) 下列【教師教學活動】及【學生學習活動】設計

學習計畫需融入階段【二】之【實作任務】及【相關學習證據之評量方式】，並請用紅字標註

教師教學活動		勾選所屬WHERETO項目
授課前		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課中		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課後		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
學生學習活動		勾選所屬WHERETO項目
授課前		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課中		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課後		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O

申請
確認

- ☐ 我已確認本計畫執行要點與相關規範。
- ☐ 在計畫實行，我會在「課程大綱」及「課堂」向學生說明計畫實行資訊 (如：Rubrics)。
- ☐ 我已了解本計畫執行要點與相關規範 (如結案報告內容)，並已有實際導入之準備。
- ☐ 我已了解本計畫需執行兩次不同任務設計，並會於成果報告中呈現其差異與關聯。
- ☐ 本計畫屬於我的教學成果，申請書及成果報告皆由我親自構思與撰寫。
- ☐ 我確認申請課程沒有獲教育部經費來源計畫重複補助 (如教學實踐、USR 等)。

- ☐ 我有意運用探究式教學申請教育部教學實踐研究計畫。
- ☐ 本方案內若有 AI 生成之內容，均僅作為參考，並由執行人進行人工查核與確認，以確保相關操作情境及數據之合理性與真實性，同時遵循學術倫理及智慧財產權相關規範。

申請人：_____（簽名） _____年____月____日

您是從哪裡得知本計畫的呢？（可複選）

- ☐ Email ☐ 計畫網站 ☐ 社群媒體（如 FB） ☐ 實體文宣
- ☐ 同儕推薦（若方便，想請您留下同儕姓名：_____，讓我們能向其致謝）
- ☐ 其他：_____

附件二、「逆向設計之任務導向教學」結案報告 (請於 116 年 1 月 15 日前繳交)

一、基本資料

課程名稱		教師姓名	
------	--	------	--

二、逆向設計之任務導向教學三階段設計

實作任務審核點：兩次任務應具差異性，不得為相同之主題內容，惟目標可呈承接關係。

第一次教學設計

授課單元主題						
實行日期	115 年	月	日	115 年	月	日

階段一、確定學習目標

請訂定單元【學習目標】(至少 3 項)

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段一】」之說明)

請設定【主要問題】(Essential questions)(至少 3 項)

在學習過程中，學生應該持續思考哪些問題，以強化理解及探索動機

請列述預期的【理解事項】(Essential questions)(至少 3 項)

在學習過程中，預期學生能理解哪些基於實用情境中的知識內容

階段二、確定適當的評量證據

以 GRASPS 編輯實作任務 (Tasks)

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段二】」之說明)

Goal (目標)	希望學習者在實作任務成果上能達成學習目標，或解決問題與挑戰，或克服障礙。
--------------	--------------------------------------

Role (角色)	學習者在實作任務中扮演的角色。
Audience (觀眾)	實作任務中的互動對象或利害關係者。
Situation (情境)	實作任務的情境與環境。
Performance (表現)	學習者在經歷實作任務後所產出的成果。
Standards (標準)	評量學習者實作任務成效的標準 (Rubrics) 2. 請依據以下資料設計一份 Rubrics，用以檢視學生學習成效。亦可同時提供學生進行同儕互評使用。 (1) 各領域常用 Rubrics http://newdoc.nccu.edu.tw/coursemap/5735734a-fad9-4e18-aa6a-b94bd941f130.pdf (2) Rubrics 的用途及用法 (56:26 處) https://cdtl.video.nchu.edu.tw/media/2407#note-tabs-note 3. 請將 Rubrics 預計測量的能力指標，以黑體字填入下方表格，如不敷使用可自行增加欄位 (至少 4*4)。

此 Rubrics 預計著重評量學生的能力為何？Rubrics 設計表

	表現優良 (4)	表現良好 (3)	表現尚可 (2)	尚待加強 (1)
能力指標	能力等次敘述			
能力指標				
能力指標				
能力指標				

請說明【實作任務】為何能有效評量及證成【學習目標】

請說明學生在【實作任務】如何思考及探索【主要問題】

根據【階段一】的預期結果，說明還需要收集哪些相關學習證據（Other Evidences）

至少 3 項，請列點，如：上課舉手發言次數及內容深度、主題作業、學生學習成果檔案……等。

請說明【學習證據（Other Evidences）】為何能有效評量及證成【學習目標】

階段三、擬訂學習計畫

請參閱要點「九、執行重點說明【階段三】」之說明

數位輔助：學習計畫需應用至少一項數位工具，以促進教學效果

工具 1 名稱		說明應用效果	
工具 2 名稱		說明應用效果	

請將 WHERETO 原則分別納入（可重複）下列【教師教學活動】及【學生學習活動】設計

學習計畫需融入階段【二】之【實作任務】及【相關學習證據之評量方式】，並請用紅字標註

教師教學活動		勾選所屬 WHERETO 項目
授課前		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課中		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課後		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
學生學習活動		勾選所屬 WHERETO 項目
授課前		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課中		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課後		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O

第二次教學設計

授課單元主題

實行日期

115年

月

日

115年

月

日

階段一、確定學習目標

請訂定單元【學習目標】(至少 3 項)

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段一】」之說明)

請設定【主要問題】(Essential questions)(至少 3 項)

在學習過程中，學生應該持續思考哪些問題，以強化理解及探索動機

請列述預期的【理解事項】(Essential questions)(至少 3 項)

在學習過程中，預期學生能理解哪些基於實用情境中的知識內容

階段二、確定適當的評量證據

以 GRASPS 編輯實作任務 (Tasks)

(請參閱要點「九、執行重點說明【階段二】」之說明)

Goal
(目標)

希望學習者在實作任務成果上能達成學習目標，或解決問題與挑戰，或克服障礙。

Role
(角色)

學習者在實作任務中扮演的角色。

Audience
(觀眾)

實作任務中的互動對象或利害關係者。

Situation
(情境)

實作任務的情境與環境。

Performance (表現)	學習者在經歷實作任務後所產出的成果。
Standards (標準)	評量學習者實作任務成效的標準 (Rubrics) 3. 請依據以下資料設計一份 Rubrics，用以檢視學生學習成效。亦可同時提供學生進行同儕互評使用。 (1) 各領域常用 Rubrics http://newdoc.nccu.edu.tw/coursemap/5735734a-fad9-4e18-aa6a-b94bd941f130.pdf (2) Rubrics 的用途及用法 (56:26 處) https://cdtl.video.nchu.edu.tw/media/2407#note-tabs-note 4. 請將 Rubrics 預計測量的能力指標，以黑體字填入下方表格，如不敷使用可自行增加欄位 (至少 4*4)。

此 Rubrics 預計著重評量學生的能力為何？Rubrics 設計表

	表現優良 (4)	表現良好 (3)	表現尚可 (2)	尚待加強 (1)
能力指標	能力等次敘述			
能力指標				
能力指標				
能力指標				

請說明【實作任務】為何能有效評量及證成【學習目標】

請說明學生在【實作任務】如何思考及探索【主要問題】

根據【階段一】的預期結果，說明還需要收集哪些相關學習證據 (Other Evidences)

至少 3 項，請列點，如：上課舉手發言次數及內容深度、主題作業、學生學習成果檔案……等。

請說明【學習證據 (Other Evidences)】為何能有效評量及證成【學習目標】

階段三、擬訂學習計畫

請參閱要點「九、執行重點說明【階段三】」之說明

數位輔助：學習計畫需應用至少一項數位工具，以促進教學效果

工具 1 名稱		說明應用效果	
工具 2 名稱		說明應用效果	

請將 WHERETO 原則分別納入 (可重複) 下列【教師教學活動】及【學生學習活動】設計
學習計畫需融入階段【二】之【實作任務】及【相關學習證據之評量方式】，並請用紅字標註

教師教學活動		勾選所屬WHERETO項目
授課前		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課中		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課後		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
學生學習活動		勾選所屬WHERETO項目
授課前		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課中		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O
授課後		☐ W ☐ H ☐ E ☐ R ☐ E ☐ T ☐ O

三、各階段重點執行成效

GRASPS實作任務 (Tasks) X WHERETO學習計畫 (Learning Plan)

- A. 請分次說明【實作任務】達成【學習目標】之整體情形
B. 請分次【舉例】，針對所設定的學習目標其中之一，說明實作任務實際促進成效之情形。

第 1 次	A	
-------	---	--

	B	
第 2 次	A	
	B	
請分次【舉例】說明【Rubrics】是否有效評量您設定的【學習目標】 (若【是】，請說明達成情形；若【否】，請說明可能原因及對應解決方法)		
第 1 次		
第 2 次		
請分次【舉例】說明學生是否有達到您設定的 Rubrics 指標能力 (擇一指標說明即可) (若【是】，請說明達成情形；若【否】，請說明可能原因及對應解決方法)		
第 1 次		
第 2 次		
請擇一所設定的【主要問題】，以【具體案例】說明在【實作任務】或【學習計畫】中實踐過程， 並說明實際產出成效為何。		
第 1 次		
第 2 次		
在【實作任務】或【學習計畫】實行過程， 請擇一所設定的【預期的理解事項】，以【具體案例】分次說明學生達成情形。		
第 1 次		

第 2 次	
在【實作任務】或【學習計畫】實行過程， 請以【具體案例】分次說明【相關學習證據之收集方式】導入過程及成效。	
第 1 次	
第 2 次	
請分次【舉例】說明【學習計畫】中所應用的數位輔助工具，學生在應用過程的成效如何	
第 1 次	
第 2 次	
請提供實況照片至少 2 張及其內容簡述，呈現【實作任務】課堂實況 ※請拍攝學生進行小組討論、實作任務、規劃流程、操作器材或成果發表等之實況※	
第 1 次實作任務課堂實況。 導入照片至少 1 張但無限，可自行分割欄位搭配說明。	
照片說明 (至少 20 字，請具體說明情境)	
第 2 次實作任務課堂實況。 導入照片至少 1 張但無限，可自行分割欄位搭配說明。	
照片說明 (至少 20 字，請具體說明情境)	
請提供學生成果內容照片或截圖 (至少 2 件)，呈現【實作任務】之任務結果	
請呈現能看出實作任務內容，如：任務學習單、評量規準卡 Rubric、實體作品或數位成果介面； 若為文字成果報告，請填寫「於附件中呈現」，填寫下方說明後隨信寄送文字成果報告。	

說明 (至少 20 字，請具體說明學生實作任務成果內容)

四、計畫整體回饋

請說明導入本計畫教學設計前後，學生學習狀況/成效之變化

此題即在呈現【計畫導入】之【前後】，【逆向設計之任務導向教學】如何影響學生學習歷程之變化，如學習態度、學習成效、同儕共學情況等，請再依此進一步說明【前後變化】，同時說明如何（用什麼方法）了解及確認其變化？

應用【逆向設計之任務導向教學】後，是否解決了【申請表】上設定的教學現場問題？

若【是】請說明解決後概況；若【否】請說明為什麼

執行後，是否持續以【逆向設計之任務導向教學】優化後續課程教學？

若【是】請說明預計如何優化？若【否】請說明其他優化方式？

執行後，未來是否想用【逆向設計之任務導向教學】模式申請「教學實踐研究」計畫？

教育部「教學實踐研究計畫」官網：<https://tpr.moe.edu.tw/index>

若有意願，請說明作法及所需支援；若無，請說明原因。

五、計畫滿意度調查

1	本計畫設定的教學模式，有助於提升教學成效	☐ 非常同意 ☐ 同意 ☐ 適可 ☐ 不同意 ☐ 非常不同意
2	我願意推薦其他教師一起來參與本計畫	☐ 非常同意 ☐ 同意 ☐ 適可 ☐ 不同意 ☐ 非常不同意
3	目前已能有效應用本計畫相關教學設計	☐ 非常同意 ☐ 同意 ☐ 適可 ☐ 不同意 ☐ 非常不同意

對本計畫執行
要點之建議